

Na Posl. br. Ovr-479/2023

OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U BUJAMA-BUIE

Pravna stvar:

Ovrhovoditelj: HRVATSKI POOL ZA OSIGURANJE I REOSIGURANJE NUKLEARNIH RIZIKA, GIU Zagreb, Radnička cesta 40-5, OIB 33230998761, zastupan po punomoćnicima Josipu Vukadinu i Hrvoje Vukadinu iz Odvjetničkog društva Vukadin i partneri j.t.d., odvjetnicima u Zagrebu

Ovršenik: Stečajna masa iza HISTRIA GROUP d.d. u stečaju, Poreč, Mateo Benussi 8, OIB 62937440066, zastupan popunomoćnici Ingrid Roce Hrastić, odvjetnici u Rovinju

radi: naplate novčane tražbine

----- **ŽALBA OVRŠENIKA** -----
protiv Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-479/2023-6 od 9. listopada 2023.g.

1. Ovršenik obavještava sud da će ga u ovom postupku zastupati punomoćnica Ingrid Roce Hrastić, odvjetnica u Rovinju i prilaže punomoć.

2. Ovršenik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije i prigovor dvostruke litispendencije. Ovršenik pobija označeno Rješenje u cijelosti zbog razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7. i 9. OZ, te zbog bitne povrede odredaba ovršnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i odluke o troškovima postupka.

3. Zbog dugotrajnosti vođenja ovršnih i parničnih postupka između ovrhovoditelja, ovršenika i Republike Hrvatske, bitnim se navodi da:

-je pravomoćnom Presudom i rješenjem Općinskog suda u Bujama Posl.br. P-344/98-13 od 12. veljače 1999.g. održano na snazi rješenje o ovrsi ovog suda posl.br. Ovr-657/98-2 od 15. srpnja 1998.g., u dijelu koji se odnosi na I. i II. tuženika u cijelosti, slijedom čega su tuženici Hi Group d.d. Umag i Hi Gross d.o.o. Umag dužni solidarno isplatiti tužitelju iznos od 1.237.789,50 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 1. siječnja 1997.g. do isplate, -ovrhovoditelj se nije mogao naplatiti od Hi Group d.d. Umag i Hi Gross d.o.o. Umag, pa je u postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Bujama-Buie pod Posl.br. Ovr-856/99 donijeto je Rješenje Posl.br. Ovr-856/99-4 od 4. veljače 2000.g. kojim je određena ovrha pljenidbom novčane tražbine koju ovršenik Hi Group d.d. ima prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi temeljem Ugovora o zakupu,

-Rješenjem Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-726/00-12 od 19.srpnja 2001.g. prenesena je tražbina Hi groupa d.d. Umag prema Republici Hrvatskoj, radi naplate, te je prijenosom ovdje ovrhovoditelj bio ovlašten tražiti isplatu od Republike Hrvatske, sve sukladno čl. 160 OZ-a,

-ovrhovoditelj je pokrenuo ovršni postupak protiv Republike Hrvatske, kao dužnikovog dužnika, povodom kojeg je izdano Rješenje Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-726/00-12 od 19.srpnja 2001., kojim je određen prijenos novčane tražbine ovršenika Histragroup d.,d.d u stečaju Umag prema Republici Hrvatskoj, na ovrhovoditelja, koji je tim rješenjem ovlašten tražiti od Republike Hrvatske isplatu novčanog iznosa zaplijenjene i prenesene tražbine,

-Republika Hrvatska je dala izjavu o prijeboju iz koje proizlazi da Hi Group d.d. Umag i Hi Trade d.o.o. Umag duguju Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi iznos od 1.530.253,30 kn, nakon čega je ovrhovoditelj podnio tužbu protiv Republike Hrvatske radi naplate iznosa na ime zakupnina koji postupak se vodio kod Općinskog suda u Bujama-Buie pod Posl.br. P-442/11,

-Presudom Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. P-442/11-114 od 19.srpnja 2012.g. naloženo je Republici Hrvatskoj da plati Hrvatskom nuklearnom poolu GIU Zagreb iznos od 2.427.135,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama na svaki pojedini iznos sve do isplate polaganjem na račun Općinskog suda u Bujama-Buie, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje Republike Hrvatske na ime izvršenih ulaganja u poslovni prostor u Umagu, Šetalište Vladimira Gortana 38 u iznosu od 1.530.253,30 kn i naloženo je Republici Hrvatskoj da Hrvatskom nuklearnom poolu GIU Zagreb naknadi parnični trošak u iznosu od 890.611,00 kn,

-Presudom Županijskog suda u Puli-Pola Posl.br. GŽ-71/13-9 od 7.listopada 2013.g. potvrđena je prethodno navedena prvostupanjska presuda te je odbijen zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka,

-povodom pravomoćne Presude Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. P-442/11-114 od 19.srpnja 2012.g. u ovršnom postupku Posl.br. Ovr-726/00, temeljem čl.170 i 144 OZ-a, donijeto je Rješenje Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-726/00-37 od 8.travnja 2014.g. kojim je određeno namirenje tražbine ovdje ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 4.964.727,70 kn, te da će se nakon namirenja preostali iznos predati ovdje ovršeniku. Iznos od 4.964.727,70 kn ovrhovoditelj je primio 07.07.2014.g., a ovršeniku je preostali iznos od 1.836.859,26 kn isplaćen naknadno, temeljem Rješenja Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-726/2000-46 od 19.listopada 2015.g.,

-Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske Broj Rev-996/14-4 od 2.listopada 2018.g. ukinuta je Presuda Županijskog suda u Puli-Pola Posl.br. GŽ-71/13-9 od 7.listopada 2013.g. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, te je postupak ponovo vođen kod Općinskog suda u Puli-Pola pod Posl.br. P-1755/2018,

-obzirom na ukidbeno Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske Broj Rev-996/14-4 od 2.listopada 2018.g., Republika Hrvatska je pokrenula postupak protiv ovršenika radi vraćanja iznos od 1.836.859,26 kn, kao i protiv ovrhovoditelja radi vraćanja iznosa od 4.964.727,70 kn,

-ovdje ovršenik je temeljem pravomoćne Presude Trgovačkog suda u Pazinu Posl.br. P-519/2019-2 od 29.listopada 2020.g. vratio Republici Hrvatskoj iznos od 1.836.859,26 kn uvećan za zakonske zatezne kamate počevši od 24.05.2019.g. do isplate,

-ovrhovoditelj je iznos od 4.964.727,70 kn vratio Republici Hrvatskoj dana 19.ožujka 2021.g.,

-u međuvremenu je ovrhovoditelj na ime predmetnog potraživanja namiren i za iznos od 1.350.000,00 kn u stečajnom postupku iza Hi group d.d. Umag, temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu Posl.br. St-11/2015-779 od 25.siječnja 2019.g.,

-u ponovljenom suđenju između tužitelja (ovdje ovrhovoditelja), umješača na strani ovrhovoditelja (ovdje ovršenika) i tužene Republike Hrvatske, pravomoćnom i ovršnom Presudom Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i

Rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g. naloženo je Republici Hrvatskoj da isplati tužitelju Hrvatski Pool za osiguranje i reosiguranje nuklearnih rizika, GIU, Zagreb iznos od 2.139.849,58 kn uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku na svaki pojedini iznos kako je navedeno u presudi i to polaganjem navedenog iznosa na račun Općinskog suda u Pazinu,

-Republika Hrvatska je dana 5.svibnja 2023.g. temeljem pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g. uplatila na račun Općinskog suda u Pazinu ukupno 935.436,74 eur.

4.Ovrhovoditelj je Općinskom sudu u Pazinu podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika namirenjem iz sudskog pologa od 11.05.2023.g.radi namirenja ukupnog iznosa od 706.926,95 EUR-a i troškova ovršnog postupka u iznosu od 13.180,64 EUR-a, temeljem čl. 194. Ovršnog zakona, povodom kojeg je sud donio pobijano rješenje o ovrsi u odnosu na ovršenika, određivanjem ovrhe pljenidbom novčanih sredstava uplaćenih od Republike Hrvatske na račun Općinskog suda u Pazinu, te prijenosom u korist ovrhovoditelja sa nalogom Odsjeka financijsko materijalnog poslovanja Općinskog suda u Pazinu da po pravomoćnosti ovog rješenja iznos za koji je određena ovrha prenese sa računa Općinskog suda u Pazinu, uplaćen na broj predmeta Ovr-729/93 na račun ovrhovoditelja, da ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na tražbini ovršenika, da će se preostali iznos novčanih sredstava isplatiti ovršeniku.

5.Ovršenik smatra da je pobijano rješenje nezakonito jer:

-se radi o dvostrukoj litispendenciji, budući je već u tijeku ovršni postupak kod ovoga suda pod Posl.br. Ovr-726/00 i Ovr-856/99, pa je sud trebao odbaciti prijedloga za ovrhu, odnosno podredno smatrati ga podneskom za namirenje iz pologa koji je temeljem Presude Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022. i Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g. Republika Hrvatska uplatila na račun Općinskog suda u Pazinu dana 5.svibnja 2023.g. u korist ovog predmeta Posl.br. Ovr-726/00 (ne 726/96 kako se pogrešno navodi u izreci pobijanog rješenja), te donijeti novo rješenje o namirenju upravo u tom ovršnom predmetu,

-čl.194 Ovršni zakon ne predviđa donošenje rješenja o ovrsi, već isključivo uređuje način namirenja ovrhovoditelja, pozivajući se na odredbe čl. 194 u vezi sa čl. 166 i 167 OZ-a. Sud je u konkretnom slučaju trebao donijeti rješenje o namirenju, a ne rješenje o ovrsi,

-je donijeto na temelju isprava koje ne mogu biti osnov za donošenje pobijanog rješenja o ovrsi,

-novčani iznos iz kojeg se ima namiriti ovrhovoditeljevo potraživanje već je uplaćen na račun suda od strane Republike Hrvatske i zato nije bilo osnova za donošenje pobijanog rješenja niti za nalaganje ovršeniku da plati ovrhovoditelju ovršne troškove iz pobijanog rješenja, jer ovršenik nije prouzročio vođenje ovog postupka,

-ovrhovoditelj ima nepodmireno potraživanje prema ovršeniku, ali ne u iznosu koji je naveden u pobijanom rješenju o ovrsi.

Visina potraživanja ovrhovoditelja navedena u prijedlogu za ovrhu od 11.svibnja 2023., a potom i u pobijanom rješenju ne proizlazi iz isprava na temelju kojih je ovrhovoditelj predložio donošenje rješenja o ovrsi, pa ovršenik osporava da potraživanje ovrhovoditelja iznosi 706.926,95 EUR-a. Ovrhovoditelj je osim toga, dugovanje koje potražuje pogrešno zbrojio jer je od ukupno dobivenog iznosa 6.076.303,44 KN umanjio 1.350.000,00 KN te

pogrešno izračunao i naznačio iznos od 5.326.303,44 KN/706.926,95 EUR, a **točan zbroj** bi iznosio 4.726.303,44 KN / 627.288,26 EUR-a.

Sve to iz razloga jer ovrhovoditelj potražuje i iznos na ime zakonskih zateznih kamata na glavnice duga za razdoblje za koje mu one ne pripadaju, jer mu je **7.7.2014.g.** bilo isplaćeno ukupno dugovanje u iznosu od 4.964.727,70 kn. Taj novčani iznos je ovrhovoditelj dana **19.ožujka 2021.g.** vratio Republici Hrvatskoj. Zato mu za razdoblje dok je navedeni novčani iznos bio kod njega (7.7.2014.-19.3.2021.) ne pripada zakonska zatezna kamata na glavnice duga od 1.237.789,50 kn i 72.160,00 kn. Ovrhovoditelj je postupao i protivno čl.172. ZOO-a jer je pogrešno uračunavao iznos od 1.350.000,00 kn koji je na ime duga primio u stečajnom postupku, kada je taj iznos tek na kraju oduzeo od ukupno obračunatog duga.

Ovršenik smatra da obzirom je iznos od 4.964.727,70 kn isplaćen ovrhovoditelju dana 7.07.2014.g., njegovo potraživanje sada iznosi 3.892.013,66 kn odnosno **516.558,98 eur** koji iznos je dobiven sljedećim obračunom:

- 1.) 4.779.902,48 kn koji iznos obuhvaća glavnice i zakonske zatezne kamate obračunate na iznos glavnice od **1.237.789,50 kn** od 01.01.1997.g. do 07.07.2014., u iznosu od 3.542.112,78 kn kada je ovrhovoditelju isplaćen iznos od 4.964.727,70 kn,
- 2.) 251.148,43 kn koji iznos obuhvaća iznos parničnog troška od **72.160,00 kn** i zakonske zatezne kamate obračunate na iznos parničnog troška od **72.160,00 kn** za razdoblje od 13. veljače 1999. do 07.07.2014., u iznosu od 178.988,43 kn kada je ovrhovoditelju isplaćen iznos od 4.964.727,70 kn,
- 3.) zbroj dobivenih iznosa iz toč. 1.) i 2.) umanjuje se za **1.350.000,00 kn** koji iznos je isplaćen Ovrhovoditelju od strane Ovršenika (5.031.050,91 kn -1.350.000,00 kn = 3.681.050,91 kn),
- 4.) 210.962,75 koji iznos predstavlja iznos obračunate zakonske zatezne kamate na glavnice od 1.237.789,50 kn od dana 19. ožujka 2021, kada je ovrhovoditelj vratio iznos od 4.964.727,70 kn Republici Hrvatskoj, pa do dana 4. svibnja 2023., kako je zatraženo u prijedlogu za ovrhu,
- 5.) Iznosu iz točke 3.) pribraja se iznos iz točke 4. (3.681.050,91 + 210.962,75 = 3.892.013,66 odnosno **516.558,98 eur**)

Na navedene okolnosti stanja duga, žalbi se prilaže obračun zakonskih zateznih kamata.

Dakle, sve i da je bilo u ovom predmetu osnova za izdavanje pobijanog rješenja, potraživanje ovrhovoditelja iznosi znatno manje od onoga priznatog u pobijanom rješenju o ovrsi, pa je ono i iz tog razloga neosnovano jer je trebao odbiti zahtjev ovrhovoditelja iznad iznosa potraživanja od **516.558,98 eur**.

6.Prvostupanjski je sud izdavajućipobijano rješenje počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2.toč. 11. ZPP-a u svezi s čl. 194. Ovršnog zakona, te pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio odredbe materijalnog prava.

Nastavno na navedeno, budući je pobijano rješenje neosnovano, neosnovano je i odluka s osnova ovršnih troškova. Sve kada bi i postojao pravni osnov za određivanje ovrhe u označenom predmetu, obzirom na stanje duga koje je znatno manje od onog iz pobijanog rješenja, ovršni trošak bi isto tako trebao biti znatno manji.

7. Na sve navedene okolnosti iz ove žalbe prilažu se sve isprave na koje se ovršenik poziva u toč.3. žalbe (osim isprava koje je ovrhovoditelj priložio uz prijedlog za ovrhu namirenjem iz sudskog pologa od 11.05.2023.) i obračun zakonskih zateznih kamata na glavnice potraživanja ovrhovoditelja.

8. Slijedom svega navedenog, ovršenik

predlaže

da nadležni sud prihvati ovu žalbu kao osnovanu i ukine Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Posl. br. Ovr-479/2023-6 od 9. listopada 2023.g. tako da odbaci prijedlog ovrhovoditelja, ili da prihvati žalbu i ukine pobijano Rješenje te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, i u svakom slučaju naloži ovrhovoditelju da ovršeniku naknadi trošak sastava ove žalbe u iznosu od 9.681,35 eur-a/72.944,13 kn uvećano za sudsku pristojbu za žalbu u iznosu od 331,81 EUR.

ovršenik

Stečajna masa iza Histra Group d.d., u stečaju, p.p.

U Rovinju, 24. listopada 2023.

Troškovnik ovršenika prema stanju duga obračunatom po ovršeniku (VPS. 516.558,98 eur):

-za sastav žalbe 9.681,35 eur-a, prema Tbr. 13/1 Tarife u vezi sa Tbr 10/1 Tarife

-za sudsku pristojbu za žalbu 331,81 EUR